

Synpunkter på underlag för samråd om utdelning av post (dnr 21-3151)

Villaägarnas Riksförbund, Villaägarna, har tagit del av ett samrådsunderlag inför PTS arbete med att ta fram föreskrifter för utdelning av post.

Villaägarna **avstyrker** förslaget. I det här skedet nöjer vi oss med att peka på ett antal oklarheter.

Förslaget om 200 meter till brevlådan kan, enligt förslaget, leda till att lådsamling och fastighetsboxar kan införas på fler ställen än idag. Förslaget är kundfrånvänt. Postutdelning av brev, tidningar och samhällsinformation är viktig samhällsservice. Enligt PTS egna undersökningar är postmottagarna nöjda med dagens servicenivå men oroliga för att framtida förändringar kan komma att innebära försämringar. Trots det föreslår PTS regler som möjliggör försämringar för 97 procent av hushållen.

Det framgår inte vad som är det huvudsakliga skälet till försämringen och vilka alternativ som kan finnas. Intrycket är att det handlar om PostNords ekonomi även om det inte sägs rakt ut. Det saknas analys av om förslaget löser de problem som föranleder den föreslagna förändringen.

Förslaget är dåligt underbyggt och saknar konsekvensanalys. Det finns en rad oklarheter, bland annat följande: Hur ska markupplåtelse hanteras? Vem ska stå för kostnaden för att flytta postlådan och för markupplåtelse? Varför skulle just 200 meter vara ett lämpligt avstånd?

Även om postlagen har ändrats vad gäller rätten att meddela föreskrifter så ifrågasätter förbundet det lämpliga i att beslut som kan leda till försämrade postutdelning för knappt 4,87 miljoner hushåll (97 procent) fattas på myndighetsnivå.

Förslaget innebär att det ska finnas särskilda lösningar för postmottagare med hög ålder och funktionsnedsatta. Människor bor kvar i sina hus längre idag, men om äldre husägare ska tvingas gå flera hundra meter fram och tillbaka med rullator för att hämta posten eller tidningen kan det bli svårare bo kvar. Det blir extra besvärligt på vintern när det är halt och isigt, på hösten när det ligger blöta löv på trottoaren eller när det regnar. Om det blir för långt till brevlådan finns det en risk för att framför allt äldre väljer bort dagstidningen. Eller är det tänkt att dagstidningen ska levereras till tomtgränsen även i fortsättningen?

Det framgår inte vad som ska krävas för att man ska kunna få posten till tomtgränsen och hur det ska hanteras. Här finns integritetsaspekter. Ska det till exempel krävas läkarintyg?

Det finns också säkerhetsaspekter på förslaget. En full brevlåda är en signal till inbrottstjuven att husägaren är bortrest. Villaägare har ofta större brevlådor med plats för flera dagars post. Fördelen med en stor postlåda är att det inte syns så tydligt om husägaren inte har hämtat posten på några dagar.

Om en övergång till postlådesamlingar innebär att postlådorna kommer att bli mindre finns det en risk för fler fulla brevlådor, vilket i förlängningen riskerar att leda till fler villainbrott.

Man kan begära lagring av posten om man är bortrest, men den tjänsten är förenad med kostnader och fungerar inte friktionsfritt. Det kan ta några dagar innan postlagringen fungerar och någon dag innan posten kommer tillbaka. Dessutom kan det ändå komma post (och ovälkommen reklam) i brevlådan under lagringstiden.

Postlagring är inte ett alternativ för kortare perioder och det är inte alltid man kan räkna med att grannen kan hämta posten när man är bortrest. Då kan man behöva en lite större brevlåda, vilket möjligen inte fungerar om det krävs en mindre postlåda vid postlådesamling.

Postlådesamlingar kan också leda till ökad skadegörelse. Det blir lättare att vittja brevlådor som är samlade än om man måste gå från ”hus till hus”.

Krav på information och samråd. Det framgår av förslaget att det ska finnas en informations- och samrådsskyldighet före förändring, men i realiteten har husägaren inte mycket att sätta emot.

Handlar det om paketboxar? E-handeln ökar kraftigt. Antingen får man sitt paket levererat till dörren eller så får man hämta det på ett utlämningsställe.

Det framgår att förslaget skulle kunna leda till ”samordnade fastighetsnära leveranslösningar där skriftliga meddelanden kan delas ut på samma plats som större varuförsändelser”.

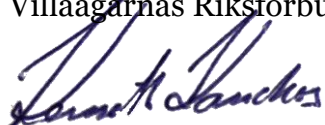
En lösning som bygger på att man samlokaliserar postlådesamlingar och paketboxar skulle påverka boendemiljön i villaområden och stadsmiljö negativt.

Paketboxar som placeras i bostadsområden måste kunna användas av alla leverantörer för vi kan inte ha en ordning där olika företag sätter upp sina paketboxar bredvid varandra. För övrigt ställer även paketboxar krav på rättigheter för markupplåtelse. Risken för skadegörelse och stöld ur paketboxar som står utomhus måste rimligen vara ett ännu större problem än från postlådor.

Villaägarna anser att föreskrifterna måste skilja på postutdelning och pakethantering. Om frågan egentligen handlar om hur pakethantering ska organiseras framåt borde den regleras i särskild

ordning, medan villaägarna ska kunna få sin vanliga post, tidningar och mindre varuförsändelser i en brevlåda vid tomtgräns även i fortsättningen.

Villaägarnas Riksförbund

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Kenneth Kanckos', written in a cursive style.

Kenneth Kanckos
Förbundsdirektör